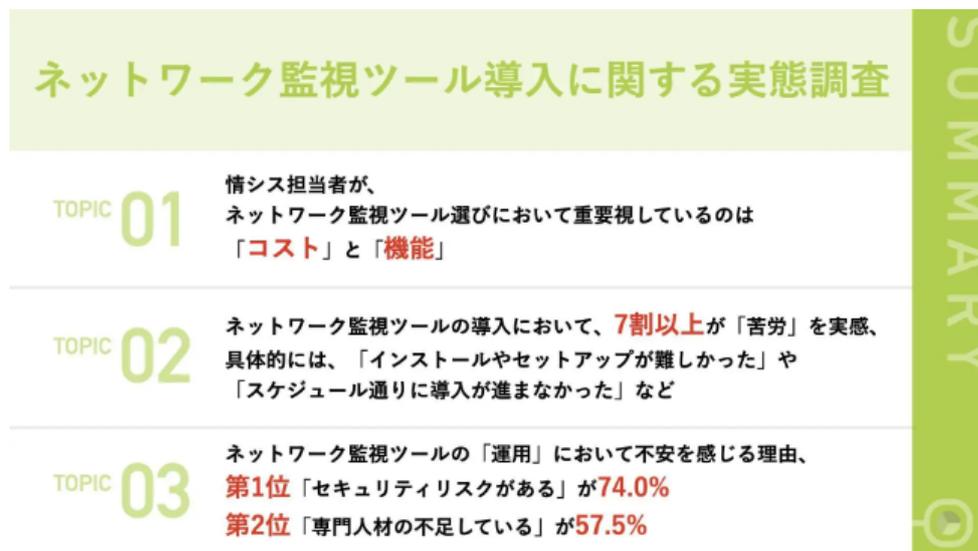


ネットワーク監視ツール現状の課題とは？

システム担当者の7割以上がネットワーク監視ツールの導入に「苦勞」を実感
～運用においては、特に「セキュリティリスク」や「人材不足」を危惧～

東京、日本、2023年8月10日 - ネットワーク監視ソフトウェア、ファイル共有・転送ソフトウェア等の販売およびサポートを行うプログレス・ソフトウェア・ジャパン株式会社（本社：東京都港区、代表取締役：ユファン・ステファニー・ワン）は、勤務先でネットワーク監視ツール（ソフトウェア）を導入しており、その導入・運用に携わった経験のある中規模以上（従業員数500名以上）の企業に勤めるシステム担当者100名を対象に、ネットワーク監視ツール導入に関する実態調査を実施しましたので、お知らせいたします。

調査サマリー



調査概要

調査概要：ネットワーク監視ツール導入に関する実態調査

調査方法：IDEATECH が提供するリサーチ PR「リサピー®」の企画によるインターネット調査

調査期間：2023年7月27日～同年7月28日

有効回答：勤務先でネットワーク監視ツール（ソフトウェア）を導入しており、その導入・運用に携わった経験のある中規模以上（従業員数500名以上）の企業に勤めるシステム担当者100名

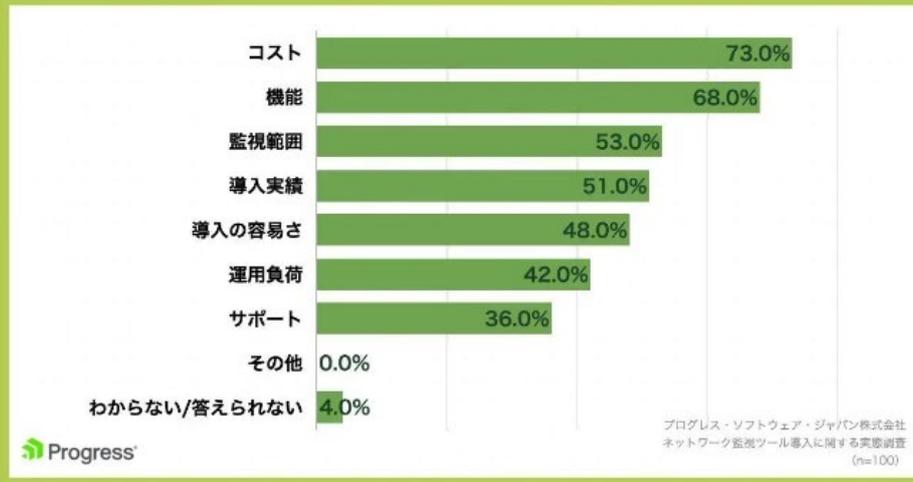
※構成比は小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計しても必ずしも100とはなりません。

ネットワーク監視ツールを選んだポイント、「コスト」が73.0%、「機能」が68.0%

「Q1.お勤め先のネットワーク監視ツールを選んだポイントを教えてください。（複数回答）」（n=100）と質問したところ、「コスト」が73.0%、「機能」が68.0%、「監視範囲」が53.0%という回答となりました。

Q1

お勤め先のネットワーク監視ツールを選んだポイントを教えてください。（複数回答）



- ・コスト：73.0%
- ・機能：68.0%
- ・監視範囲：53.0%
- ・導入実績：51.0%
- ・導入の容易さ：48.0%
- ・運用負荷：42.0%
- ・サポート：36.0%
- ・その他：0.0%
- ・わからない/答えられない：4.0%

「コスパ」や「汎用性」などのポイントも

Q1で「わからない/答えられない」以外を回答した方に、「Q2. Q1で回答した以外に、お勤め先のネットワーク監視ツールを選んだポイントがあれば、自由に教えてください。（自由回答）」（n=96）と質問したところ、「コスパ」や「汎用性」など46の回答を得ることができました。

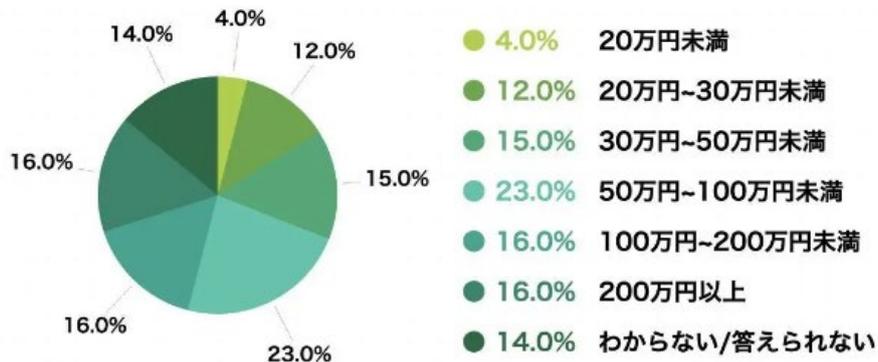
<自由回答・一部抜粋>

- ・40歳：利用が容易。
- ・48歳：コストパフォーマンス、機能を満たしているか。
- ・35歳：監視項目のテンプレートによる自動設定、ログ分析の自動化を備えている。
- ・39歳：クラウド利用時のライセンス体系。
- ・38歳：現在のシステムとの総合的な機能連携が魅力的である。
- ・45歳：ネットワーク監視ツールの汎用性。転送先のOSや、タブレット・スマホなどにもOSを問わず送れるかどうか。
- ・41歳：運用管理を外注することができること、セキュリティを高めることができること。

ネットワーク監視ツールの導入/運用にかかっている年間の「費用」、「50万円～100万円未満」が23.0%で最多
「Q3.お勤め先のネットワーク監視ツールの導入/運用にかかっている年間の「費用」を教えてください。」（n=100）と質問したところ、「50万円～100万円未満」が23.0%、「100万円～200万円未満」が16.0%という回答となりました。

Q3

お勤め先のネットワーク監視ツールの導入/運用にかかっている年間の「費用」を教えてください。



Progress

プログレス・ソフトウェア・ジャパン株式会社
ネットワーク監視ツール導入に関する実態調査
(n=100)

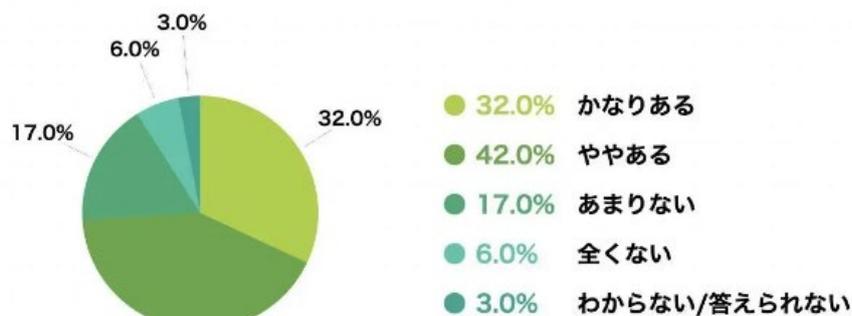
- ・20万円未満：4.0%
- ・20万円~30万円未満：12.0%
- ・30万円~50万円未満：15.0%
- ・**50万円~100万円未満：23.0%**
- ・**100万円~200万円未満：16.0%**
- ・200万円以上：16.0%
- ・わからない/答えられない：14.0%

ネットワーク監視ツールの導入において、7割以上が「苦勞」を実感

「Q4.あなたは、お勤め先のネットワーク監視ツールの「導入」において苦勞を感じたことがありますか。」(n=100)と質問したところ、「かなりある」が32.0%、「ややある」が42.0%という回答となりました。

Q4

あなたは、お勤め先のネットワーク監視ツールの「導入」において苦勞を感じたことがありますか。



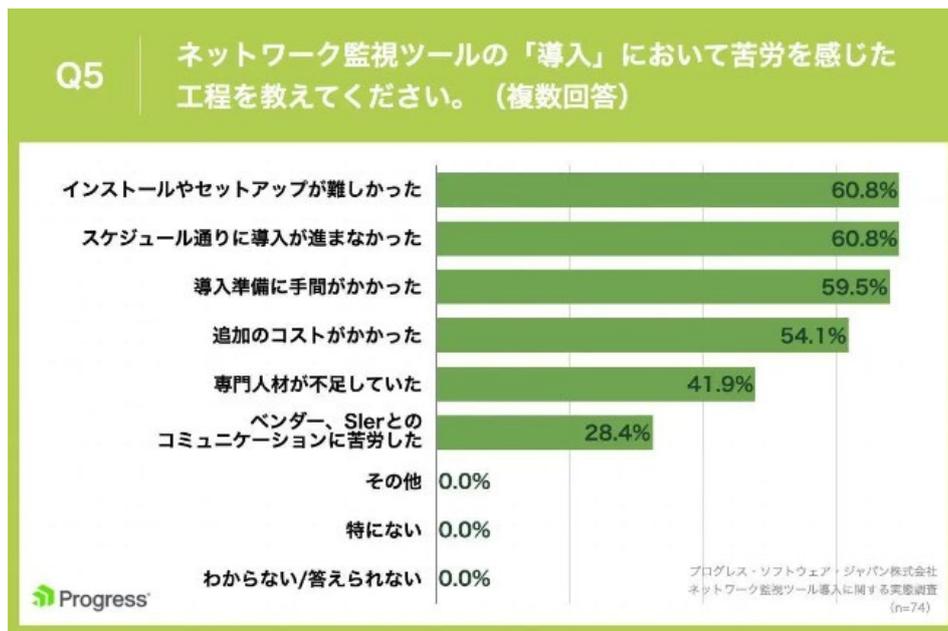
Progress

プログレス・ソフトウェア・ジャパン株式会社
ネットワーク監視ツール導入に関する実態調査
(n=100)

- ・かなりある : 32.0%
- ・ややある : 42.0%
- ・あまりない : 17.0%
- ・全くない : 6.0%
- ・わからない/答えられない : 3.0%

ネットワーク監視ツールの「導入」における苦勞、「インストールやセットアップが難しかった」や「スケジュール通りに導入が進まなかった」など

Q5で「かなりある」「ややある」と回答した方に、「Q5.ネットワーク監視ツールの「導入」において苦勞を感じた工程を教えてください。（複数回答）」（n=74）と質問したところ、「インストールやセットアップが難しかった」が60.8%、「スケジュール通りに導入が進まなかった」が60.8%、「導入準備に手間がかかった」が59.5%という回答となりました。



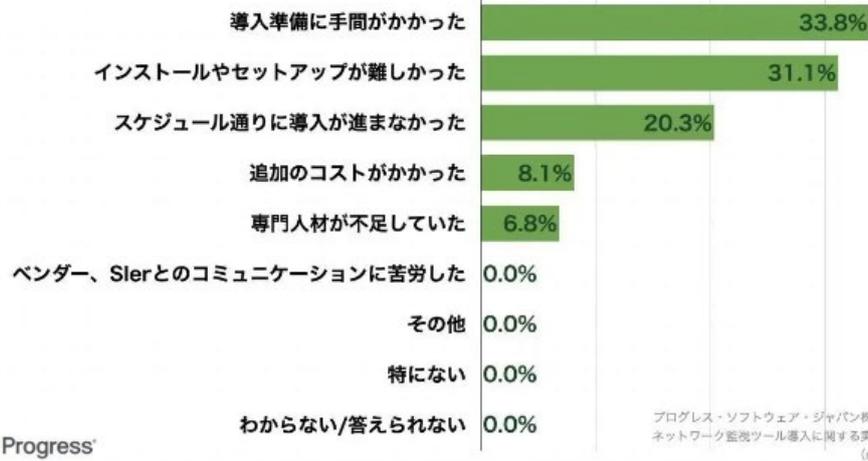
- ・インストールやセットアップが難しかった : 60.8%
- ・スケジュール通りに導入が進まなかった : 60.8%
- ・導入準備に手間がかかった : 59.5%
- ・追加のコストがかかった : 54.1%
- ・専門人材が不足していた : 41.9%
- ・ベンダー、Sierとのコミュニケーションに苦勞した : 28.4%
- ・その他 : 0.0%
- ・特にない : 0.0%
- ・わからない/答えられない : 0.0%

ネットワーク監視ツールの「導入」において一番苦勞したこと、「導入準備」や「インストール・セットアップ」

「Q6.ネットワーク監視ツールの「導入」における工程の中で、一番苦勞を感じた工程を教えてください。」（n=74）と質問したところ、「導入準備に手間がかかった」が33.8%、「インストールやセットアップが難しかった」が31.1%という回答となりました。

Q6

ネットワーク監視ツールの「導入」における工程の中で、一番苦労を感じた工程を教えてください。



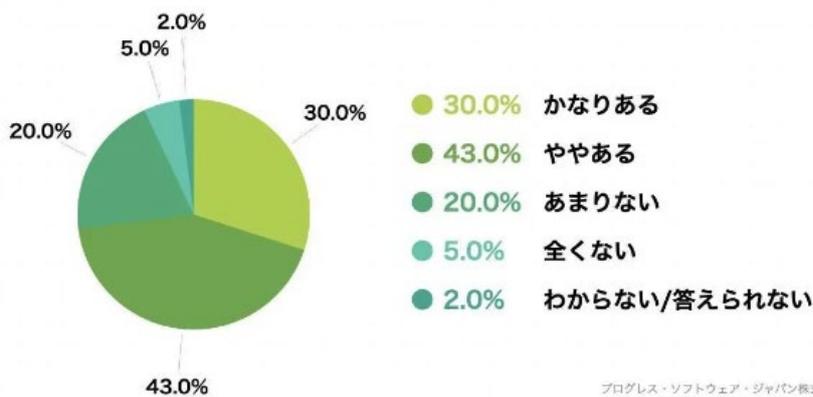
- ・導入準備に手間がかかった：33.8%
- ・インストールやセットアップが難しかった：31.1%
- ・スケジュール通りに導入が進まなかった：20.3%
- ・追加のコストがかかった：8.1%
- ・専門人材が不足していた：6.8%
- ・ベンダー、SIerとのコミュニケーションに苦労した：0.0%
- ・その他：0.0%
- ・特にない：0.0%
- ・わからない/答えられない：0.0%

ネットワーク監視ツールの運用、7割以上が「不安」を実感

「Q7.あなたは、お勤め先のネットワーク監視ツールの「運用」において不安を感じたことがありますか。」(n=100)と質問したところ、「かなりある」が30.0%、「ややある」が43.0%という回答となりました。

Q7

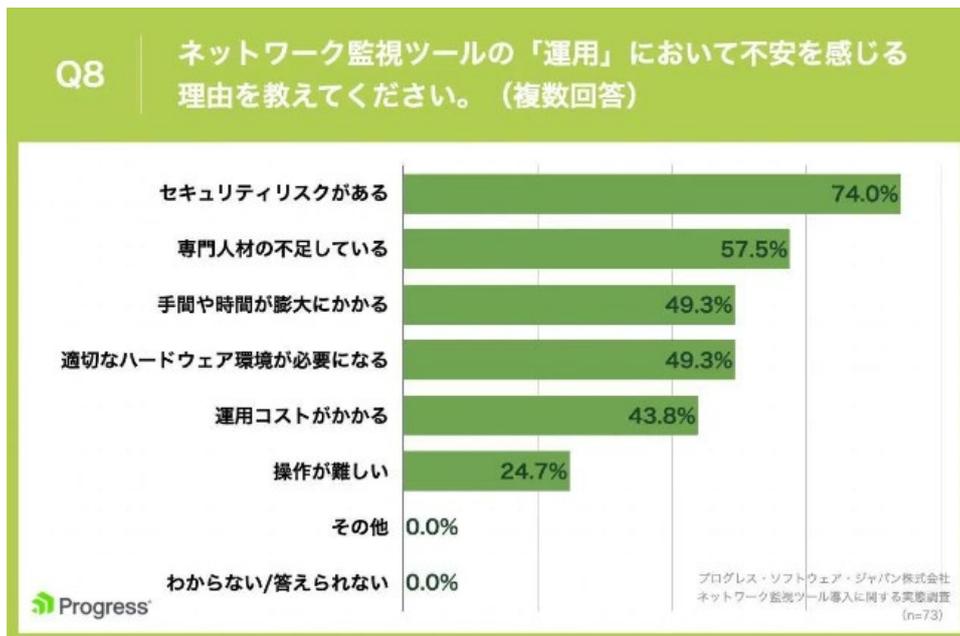
あなたは、お勤め先のネットワーク監視ツールの「運用」において不安を感じたことがありますか。



- ・かなりある : 30.0%
- ・ややある : 43.0%
- ・あまりない : 20.0%
- ・全くない : 5.0%
- ・わからない/答えられない : 2.0%

ネットワーク監視ツールの運用に不安を感じる理由、「セキュリティリスクがある」が 74.0%で最多

Q7で「かなりある」「ややある」と回答した方に、「Q8.ネットワーク監視ツールの「運用」において不安を感じる理由を教えてください。（複数回答）」(n=73)と質問したところ、「セキュリティリスクがある」が74.0%、「専門人材の不足している」が57.5%、「手間や時間が膨大にかかる」が49.3%という回答となりました。



- ・セキュリティリスクがある : 74.0%
- ・専門人材の不足している : 57.5%
- ・手間や時間が膨大にかかる : 49.3%
- ・適切なハードウェア環境が必要になる : 49.3%
- ・運用コストがかかる : 43.8%
- ・操作が難しい : 24.7%
- ・その他 : 0.0%
- ・わからない/答えられない : 0.0%

「問題発覚後の対応の正当性が測りたい」や「機器更新が面倒」などの課題も

Q8で「わからない/答えられない」以外を回答した方に、「Q9. Q8で回答した以外に、ネットワーク監視ツールの「運用」において感じている課題があれば、自由に教えてください。（自由回答）」(n=73)と質問したところ、「問題発覚後の対応の正当性が測りたい」や「機器更新が面倒」など33の回答を得ることができました。

<自由回答・一部抜粋>

- ・42歳 : 問題発覚後の対応の正当性が測りたい。
- ・39歳 : クラウド環境や物理IP増によってコストが変動する。

- ・41歳：機器更新が面倒。
- ・44歳：夜間が大変。

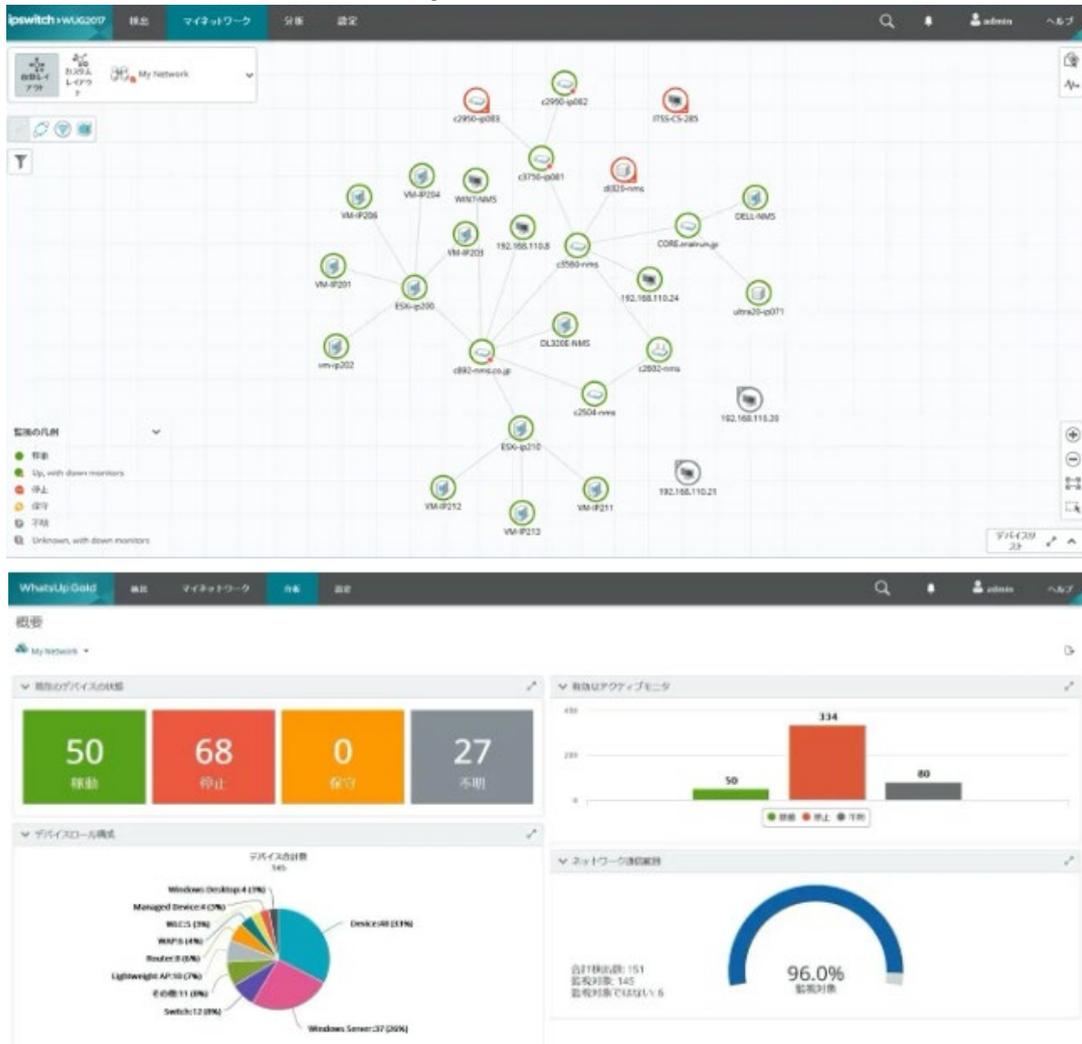
まとめ

今回は、勤務先でネットワーク監視ツール（ソフトウェア）を導入しており、その導入・運用に携わった経験のある中規模以上（従業員数500名以上）の企業に勤めるシステム担当者100名を対象に、ネットワーク監視ツール導入に関する実態調査を実施しました。

まず、情報システム担当者がネットワーク監視ツールを選ぶ際のポイントとして、「コスト」を最重要視しており、その次に「機能」を挙げました。「コスパ」や「汎用性」という回答も寄せられ、いかにコストを抑えながら必要な機能を利用するのかという観点でツールが選ばれていることが分かりました。一方で、導入においては7割以上が「苦勞」を実感しており、「インストールやセットアップが難しかった」や「スケジュール通りに導入が進まなかった」などの経験をしているようです。また、運用においても7割以上が「不安」を感じており、「セキュリティリスク」を指摘する声が74.0%で最多となった他、「専門人材不足」や「手間や時間が膨大にかかる」という不安を吐露する回答が集まりました。

今回の調査では、中規模企業の情報システム担当者が、限られた予算の中でネットワーク監視ツールを導入したものの、導入する過程や運用を開始した後に、様々な苦勞や不安を実感していることが分かりました。今後、導入も運用もスムーズに推進するためには、価格だけに囚われるのではなく、導入時のサポートやセキュリティ面でも信頼性の高いツールを選ぶことが、結果的に効率がよく、コストを抑えられる手段だと言えるのではないのでしょうか。

ネットワーク全体像が瞬時にわかる「WhatsUp Gold」



ネットワーク（クラウドでもオンプレミスでも）、アプリケーション、サーバー、デバイスを単一の統合ダッシュボードから監視します。ダッシュボードからは、すべてを監視および分析することができ、ネットワークのパフォーマンスと可用性向上に貢献します。

また、何がアップで何がダウンかが瞬時にわかる、充実した死活監視が可能です。デバイスの稼働状況を監視し、ネットワーク、サーバー、アプリケーションのパフォーマンスを監視し、帯域幅の使用状況を追跡します。WhatsUp Gold インフラ監視ソフトウェアで、有線、無線、仮想環境を含む、ネットワークの全体像を正確に把握できます。

WhatsUp Gold ネットワーク監視ソリューションの詳細は、<https://www.whatsupgold.com/jp/network-monitoring-software> をご参照ください。

プログレスについて

プログレス（Nasdaq : PRGS）は、テクノロジーが牽引する世界において専心的にビジネスを推進し、多くの企業がイノベーションのサイクルを加速し、躍進して業績を向上させていくプロセスを支援します。プログレスは信頼できるプロバイダーとして、インパクトが大きいアプリケーションを開発、展開、管理するための最高の製品を提供し、お客様は必要なアプリケーションとエクスペリエンスを開発し、適切な手法で展開し、すべてを安全かつ確実に管理することが可能になります。1,700 のソフトウェア会社と 350 万の開発者を含め何十万もの企業が目標達成のために確信を持ってプログレス製品を利用しています。詳細については www.progress.com をご覧ください。

Progress と WhatsUp は、Progress Software Corporation そして/または 米国およびその他の国における子会社または関連会社の商標または登録商標です。

お問い合わせ先：

プログレス・ソフトウェア・ジャパン株式会社
高田美奈（たかたみな）
sales_japan@progress.com